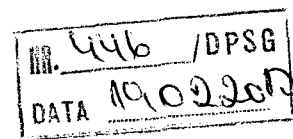




GVERNUL ROMÂNIEI
PRIMUL – MINISTRU



Doamnă președinte,

În conformitate cu prevederile art. 111 alin. (1) din Constituție, Guvernul României formulează următorul

PUNCT DE VEDERE

referitor la propunerea legislativă intitulată „*Lege pentru înființarea satului Culmea, județul Constanța prin reorganizarea orașului Ovidiu, județul Constanța*”, inițiată de domnul deputat Constantin Chirilă și de domnul senator Marius Baniș – PD-L (Pl-x. 15/2010).

I. Principalele reglementări

Această inițiativă legislativă are ca obiect de reglementare înființarea satului Culmea, prin reorganizarea orașului Ovidiu, județul Constanța.

În urma reorganizării, orașul Ovidiu va avea în componență satele Poiana, Culmea și localitatea Ovidiu.

II. Propuneri și observații

1. Din analiza documentației anexate rezultă că nu au fost îndeplinite în totalitate condițiile prevăzute de *Legea nr. 3/2000 privind organizarea și desfășurarea referendumului, cu modificările și completările ulterioare*, și de *Legea nr. 351/2001 privind aprobarea Planului de amenajare a teritoriului național – Secțiunea a IV- a Rețeaua de localități, cu modificările și completările ulterioare*.

Astfel, ținând cont de prevederile *Legii nr. 2/1968 privind organizarea administrativă a teritoriului României, republicată, cu modificările și completările ulterioare*, menționăm că în componența orașului Ovidiu intră localitățile Ovidiu și Poiana. Prin urmare, referendumul trebuia organizat prin consultarea cetățenilor din localitățile ce aparțin orașului pe teritoriul cărora se află spațiul corespunzător „*Grupul Social Nazarcea*” și „*Grupul Social Culmea*”, nu doar prin consultarea cetățenilor din aceste două „*grupuri sociale*”.

Semnalăm, totodată, faptul că nu rezultă cum anume a fost identificat numărul cetățenilor consultați și nici nu rezultă cum au fost determinate cele două entități denumite „*grupuri sociale*”.

De asemenea, apreciem că nu se pot invoca în acest caz dispozițiile art. 13 alin. (2) din *Legea nr. 3/2000*, întrucât problematica respectivă vizează orașul în ansamblul său, nu doar părți din acesta.

Prin urmare, după cum rezultă din copia procesului-verbal al biroului electoral, anexat documentației, prin referendumul care a avut loc pe data de 21.06.2009, cetățenii din cele două grupuri sociale, nu cetățenii orașului Ovidiu, au fost consultați în condițiile prevăzute de art. 13 din *Legea nr. 3/2000* doar asupra hotărârii de înființare a noului sat.

În opinia noastră, referendumul local trebuie organizat pentru consultarea populației și *asupra stabilirii teritoriului corespunzător satului propus* spre înființare pe baza unui plan cadastral avizat de oficiul județean de cadastru și publicitate imobiliară, în care să fie delimitat clar teritoriul care va aparține noului sat.


În acest din urmă caz, dacă în urma consultării, populația își exprimă acordul privind delimitarea propusă, planul cadastral respectiv va face parte integrantă din legea de aprobare a reorganizării unității administrativ-teritoriale în cauză.

Pentru aceste considerente, apreciem că referendumul nu a fost organizat în conformitate cu dispozițiile legale, iar rezultatele acestuia nu pot fi valide.

2. Semnalăm și faptul că argumentele invocate de inițiatori în cuprinsul *Expunerii de motive* nu justifică demersul propus întrucât, obiectivele vizate pot fi realizate de către autoritățile locale ale orașului Ovidiu și în acest moment, pe baza legislației în vigoare.

III. Punctul de vedere al Guvernului

Având în vedere considerentele menționate la pct. II, **Guvernul nu susține adoptarea acestei inițiative legislative.**

Cu stimă,

Emil BOC

Doamnei deputat **Roberta Alma ANASTASE**
Președintele Camerei Deputaților